



Fundusze Europejskie
dla Warmii i Mazur



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



II ETAP OCENY

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

W RAMACH PROGRAMU REGIONALNEGO FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA WARMII I MAZUR 2021-2027

(dotyczy projektów do 5 mln złotych)

Instytucja ogłaszająca nabór	Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie
Nr naboru	FEWM.07.08-IP.01- 001/24
Nr wniosku	FEWM.07.08-IP.01- 0.../24
Suma kontrolna WND	
Wnioskodawca	
Oceniający	

A. KRYTERIA DOSTĘPU		TAK	NIE	DO NEGOCJACJI	NIE DOTYCZY
1.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
2.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
3.	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4.	Ocena standardu minimum równości szans kobiet i mężczyzn¹	TAK	NIE		
	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum ² ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

¹ Kryteria oceny standardu minimum zgodne z Zał. 1 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

² Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:

1. profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe);

2. zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.

W przypadku projektów, które należą do wyjątków, beneficjentom zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości kobiet i mężczyzn, mimo że nie jest to przedmiotem oceny.

	1. We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1		
	2. Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. ³	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	
	3. W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania zapewniające przestrzeganie zasady równości kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe. ⁴	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	
	4. Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć.	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1		
	5. We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1		
5.	Wnioskodawca/Partner przestrzega przepisów antidyskryminacyjnych.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
6.	Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7.	Projekt jest zgodny z zasadą „do no significant harm” (DNSH) – „nie czyni poważnych szkód”.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

³ W przypadku stwierdzenia występowania barier równościowych w kryterium nr 1 oceniający bierze pod uwagę kryterium nr 2 (wybierając jednocześnie w kryterium nr 3 wartość „0”), zaś w przypadku braku występowania ww. barier – bierze pod uwagę kryterium nr 3 (analogicznie wybierając jednocześnie w kryterium nr 2 wartość „0”).

8.	Działania przewidziane w projekcie nie są finansowane z innych środków publicznych, w szczególności z FAMI.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9.	Wsparcie w ramach projektu kierowane jest do osób, które: 1. spełniają definicję obywatela państwa trzeciego, 2. przebywają w Polsce legalnie, 3. deklarują podjęcie lub kontynuację zatrudnienia na terenie województwa warmińsko-mazurskiego.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10.	Projekt przewiduje dla każdego uczestnika opracowanie lub aktualizację Indywidualnego Planu Działania (o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt. 10 a i art. 34 a ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy) lub innego dokumentu pełniącego analogiczną funkcję.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11.	Wnioskodawca zapewnia każdemu uczestnikowi projektu ofertę wsparcia, wynikającą z opracowanego/ zaktualizowanego IPD lub innego dokumentu pełniącego analogiczną funkcję, która w przypadku osób pozostających bez zatrudnienia obligatoryjnie uwzględnia pośrednictwo pracy.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
12.	Biuro projektu zlokalizowane na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego prowadzone jest przez cały okres realizacji projektu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13.	Efektem szkolenia jest uzyskanie kwalifikacji lub nabycie kompetencji w rozumieniu Wytycznych dotyczących monitorowania postępu rzeczowego	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	realizacji programów na lata 2021-2027 i LWK 2021 dla EFS+ (wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru).				
14.	Staże w projekcie są realizowane zgodnie z zaleceniem Rady z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ram jakości staży.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15.	Wnioskodawca przewidział w projekcie preferencje uczestnictwa osób, które po agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę zostały objęte w Polsce ochroną czasową.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16.	Wnioskodawca wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu złożył wszystkie obligatoryjne załączniki, wskazane w Regulaminie wyboru projektów (o ile dotyczy).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Nr kryterium	Uzasadnienie negatywnej oceny ⁴

Nr kryterium	Wskazanie warunków negocjacyjnych ⁵
	Należy wskazać/dodać/określić/doprecyzować/skorygować/usunąć.....

⁴ Wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi „Nie”, wskazując wszystkie okoliczności, które doprowadziły do negatywnej oceny kryterium/-ów.

⁵ Wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi „Do negocjacji”, wskazując wszystkie kryteria wymagające ustalenia na etapie negocjacji.

B. KRYTERIA PUNKTOWE ⁶					
				maks. 25	min. 15
1.	Prawidłowość opisu grupy docelowej w kontekście sytuacji problemowej, w tym ⁷ :				
a.	uzasadnienie wyboru grupy docelowej w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej i barier uczestnictwa	Warunek negocjacyjny Tak Nie		maks. 5 pkt.	
1.	Należy dodać/ uwzględnić/ wskazać/ usunąć/wyjaśnić...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
2.	We wniosku brakuje/ nie zawarto.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	/wstaw wiersze poniżej/	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
b.	opis istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem, w tym potrzeb uczestników w kontekście planowanego wsparcia	Warunek negocjacyjny Tak Nie		maks. 8 pkt.	
1.		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
2.		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	/wstaw wiersze poniżej/	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

⁶ Jeśli w ramach kryterium przyznano mniejszą niż maksymalna liczbę punktów, należy uzasadnić ocenę wskazując w sposób zwięzły, zrozumiały i przystępny, jakich informacji we wniosku brakuje i/lub jakie zidentyfikowano błędy/niespójności. Jeśli wymagają one korekty na etapie negocjacji, należy je odpowiednio oznaczyć w kolumnie „Warunek negocjacyjny”.

W przypadku niespełnienia któregoś z kryteriów punktowych, kolumna „Warunek negocjacyjny” nie jest uzupełniana.

⁷ Kryterium rozstrzygające 1. stopnia.

		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
c.	opis sposobu rekrutacji uczestników projektu	Warunek negocjacyjny		maks. 12 pkt.
		Tak	Nie	
1.		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2.		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	/wstaw wiersze poniżej/	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2.	Zgodność celu projektu z celem szczegółowym wskazanym w SZOP FEWiM 2021-2027 (aktualnym na dzień ogłoszenia naboru) dla danego Działania oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru, w tym⁸:			maks. 15 min. 9
a.	wskazanie celu projektu	Warunek negocjacyjny		maks. 3 pkt.
		Tak	Nie	
1.		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2.		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	/wstaw wiersze poniżej/	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

⁸ Kryterium rozstrzygające 3. stopnia.

b.	dobór wskaźników realizacji celu (wskaźników rezultatu, produktu, w tym innych wspólnych wskaźników produktu) oraz odpowiednie oszacowanie wartości docelowej wskaźników	Warunek negocjacyjny		maks. 8 pkt.
		Tak	Nie	
1.		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2.		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	/wstaw wiersze poniżej/	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
c.	wskazanie sposobu pomiaru wskaźników, w tym źródeł danych (dokumentów) i momentu (częstotliwości) pomiaru	Warunek negocjacyjny		maks. 4 pkt.
		Tak	Nie	
1.		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2.		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	/wstaw wiersze poniżej/	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3.	Trafność doboru zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz racjonalność harmonogramu, w tym⁹:			maks. 20
				min. 12
a.	szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań	Warunek negocjacyjny		Projekt bez
				Projekt z udziałem partnera

⁹ Kryterium rozstrzygające 2. stopnia.

				udziału partnera	
		Tak	Nie	maks. 18 pkt.	maks. 14 pkt.
1.		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
2.		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	/wstaw wiersze poniżej/	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
b.	racjonalność harmonogramu	Warunek negocjacyjny		maks. 2 pkt.	maks. 2 pkt.
		Tak	Nie		
1.		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
2.		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	/wstaw wiersze poniżej/	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
c.	uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy)	Warunek negocjacyjny		Nie dotyczy	maks. 4 pkt.
		Tak	Nie		
1.		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2.		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	-	
	/wstaw wiersze poniżej/	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
d.	sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy)	Warunek negocjacyjny		Nie dotyczy	
		Tak	Nie	-	
e.	trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i/lub stawek jednostkowych (w tym ich wartości docelowe) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy)	Warunek negocjacyjny		Nie dotyczy	
		Tak	Nie	-	
4.	Prawidłowość budżetu projektu, w tym ¹⁰ :			maks. 20	min. 12
a.	racjonalność (zgodność ze stawkami rynkowymi i specyfiką projektu) oraz efektywność wydatków projektu (zasada uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów), kwalifikowalność wydatków (w tym w szczególności niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celu)	Warunek negocjacyjny		maks. 14 pkt.	
		Tak	Nie		
1.		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
2.		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

¹⁰ Kryterium rozstrzygające 4. stopnia.

	/wstaw wiersze poniżej/	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
b.	poprawność uzasadnień wydatków (o ile dotyczy)	Warunek negocjacyjny		maks. 4 pkt.
		Tak	Nie	
1.		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2.		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	/wstaw wiersze poniżej/	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
c.	techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu, w tym poziom kosztów pośrednich, poziom i prawidłowość wkładu własnego, poziom i prawidłowość cross-financingu (o ile dotyczy), pomoc publiczna/pomoc de minimis (o ile dotyczy)	Warunek negocjacyjny		maks. 2 pkt.
		Tak	Nie	
1.		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2.		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	/wstaw wiersze poniżej/	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5.	Doświadczenie Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) w zakresie realizacji projektu, w tym¹¹:			maks. 10 min. 6

¹¹ Kryterium rozstrzygające 6. stopnia.

a.	adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu: w zakresie tematycznym, na rzecz grupy docelowej, na określonym terytorium, opis i adekwatność potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy)	Warunek negocjacyjny Tak Nie	
1.		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	/wstaw wiersze poniżej/	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.	Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem, w tym¹²:		maks. 10 min. 6
a.	opis potencjału kadrowego planowanego do wykorzystania w ramach projektu oraz sposób zarządzania projektem	Warunek negocjacyjny Tak Nie	
1.		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	/wstaw wiersze poniżej/	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¹² Kryterium rozstrzygające 5. stopnia.

		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
b.	opis wkładu rzeczowego oraz własnych środków finansowych planowanych do wykorzystania w ramach projektu	Warunek negocjacyjny		maks. 3 pkt.
		Tak	Nie	
1.		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2.		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	/wstaw wiersze poniżej/	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7.	Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu (o ile dotyczy), w tym ¹³ :			<div> <div>maks. 10</div> <div>min. 6</div> </div>
				Nie dotyczy
a.	sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu	Warunek negocjacyjny		maks. 3 pkt.
		Tak	Nie	-
b.	sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka)	Warunek negocjacyjny		maks. 3 pkt.
		Tak	Nie	-
c.		Warunek negocjacyjny		maks. 4 pkt.

¹³ Dotyczy projektów o wartości ogółem powyżej 5 mln zł. Kryterium rozstrzygające 7. stopnia.

działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka	Tak	Nie	-
---	-----	-----	---

Suma punktów przyznanych za kryteria punktowe	
Czy wniosek otrzymał co najmniej 60% punktów możliwych do otrzymania za każde kryterium?	Wybierz element.

C. KRYTERIA PREMIUJĄCE				
Nazwa kryterium		Ocena spełnienia kryterium		Łączna liczba punktów za spełnienie kryterium
1.	Projekt jest zgodny z zasadą horyzontalną FEWiM - Zielona transformacja	<input type="checkbox"/> 4 pkt	w projekcie zaplanowano co najmniej jedno szkolenie lub inną formę wsparcia służącą podniesieniu kompetencji/kwalifikacji ukierunkowane na nabywanie/zwiększanie kwalifikacji lub kompetencji w co najmniej jednym z następujących obszarów: infrastruktura energetyczna, projektowanie lądowych farm wiatrowych, instalacja farm wiatrowych, rozbudowa i dostosowanie portów	

			przesyłowych, doradztwo w zakresie fotowoltaiki, instalowanie urządzeń fotowoltaicznych, naprawa i obsługa samochodów elektrycznych, doradztwo energetyczne, efektywność energetyczna budynków, izolacja, recykling, technologie odnawialne, zrównoważone rolnictwo i turystyka	
		<input type="checkbox"/> 2 pkt	w projekcie zaplanowano co najmniej jedno szkolenie kompetencji miękkich z zakresu „zielonych umiejętności” , takie jak: podnoszenie świadomości i szacunku dla środowiska, czy podnoszące świadomość z zakresu zrównoważonego rozwoju	
		<input type="checkbox"/> 0 pkt	dokumentacja projektowa nie zawiera informacji o zgodności projektu z zasadą horyzontalną	
2.	Projekt jest zgodny z zasadą horyzontalną FEWiM - Gospodarcza transformacja.	<input type="checkbox"/> 2 pkt	w projekcie zaplanowano działania ukierunkowane na nabywanie/zwiększanie kwalifikacji lub kompetencji służących rozwojowi Inteligentnej Specjalizacji Drewno i meblarstwo zidentyfikowanej w Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030	

Inteligentne specjalizacje ¹⁴	<input type="checkbox"/> 2 pkt	w projekcie zaplanowano działania ukierunkowane na nabywanie/zwiększanie kwalifikacji lub kompetencji służących rozwojowi Inteligentnej Specjalizacji Żywność wysokiej jakości zidentyfikowanej w Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030	
	<input type="checkbox"/> 2 pkt	w projekcie zaplanowano działania ukierunkowane na nabywanie/zwiększanie kwalifikacji lub kompetencji służących rozwojowi Inteligentnej Specjalizacji Ekonomia wody zidentyfikowanej w Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030	
	<input type="checkbox"/> 2 pkt	w projekcie zaplanowano działania ukierunkowane na nabywanie/zwiększanie kwalifikacji lub kompetencji służących rozwojowi Inteligentnej Specjalizacji Zdrowe życie przyjętej przez Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego	
	<input type="checkbox"/> 0 pkt	dokumentacja projektowa nie zawiera informacji o zgodności projektu z zasadą horyzontalną	

¹⁴ Informacje na temat inteligentnych specjalizacji województwa warmińsko-mazurskiego znajdują się na Platformie Przedsiębiorczości Warmii i Mazur www.biznes.warmia.mazury.pl

3.	<p>Projekt jest zgodny z zasadą horyzontalną FEWiM - Gospodarcza transformacja</p> <p>Odprowadzanie podatków w województwie warmińsko-mazurskim</p> <p>W ocenie uwzględnione są następujące podatki:</p> <ul style="list-style-type: none"> – podatek dochodowy (PIT, CIT), – podatek od towarów i usług (VAT), – podatek od nieruchomości, – podatek od środków transportowych. 	<input type="checkbox"/> 3 pkt	Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) odprowadza na terenie województwa warmińsko-mazurskiego podatek dochodowy	
		<input type="checkbox"/> 3 pkt	Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) odprowadza na terenie województwa warmińsko-mazurskiego co najmniej jeden z trzech pozostałych podatków z listy (poza podatkiem dochodowym).	
		<input type="checkbox"/> 0 pkt	Wnioskodawca i/lub Partnerzy (jeśli dotyczy) nie odprowadza żadnego ze wskazanych w kryterium podatków w województwie warmińsko-mazurskim	
4.	Projekt jest komplementarny	<input type="checkbox"/> 2 pkt	wykazano komplementarność zaplanowanych w projekcie działań z konkretnym projektem już zrealizowanym, w trakcie realizacji lub wybranym do realizacji, finansowanym ze środków UE (w tym programów Interreg), ze środków krajowych lub innych źródeł	

		<input type="checkbox"/> 0 pkt	projekt nie wykazuje komplementarności	
5.	Wnioskodawca lub Partner na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie posiada co najmniej dwuletnie doświadczenie w aktywizacji zawodowej obywateli państw trzecich.	<input type="checkbox"/> 10 pkt	wykazano, iż Wnioskodawca lub Partner posiada co najmniej dwuletnie doświadczenie w aktywizacji zawodowej obywateli państw trzecich.	
		<input type="checkbox"/> 0 pkt	Wnioskodawca lub Partner nie posiada co najmniej dwuletniego doświadczenia w aktywizacji zawodowej obywateli państw trzecich,	
6.	Projekt jest realizowany przez międzysektorowe partnerstwo, w skład którego wchodzi podmiot reprezentujący środowisko obywateli państw trzecich.	<input type="checkbox"/> 8 pkt	projekt jest realizowany przez międzysektorowe partnerstwo, w skład którego wchodzi podmiot reprezentujący środowisko obywateli państw trzecich.	
		<input type="checkbox"/> 0 pkt	projekt nie jest realizowany przez międzysektorowe partnerstwo, w skład którego wchodzi podmiot reprezentujący środowisko obywateli państw trzecich,	
Suma punktów przyznanych za kryteria premiujące				
Nr kryterium		Uzasadnienie oceny ¹⁵		

¹⁵ Należy wskazać wszystkie okoliczności, które doprowadziły do nieprzyznania punktów premiujących albo przyznania mniejszej niż maksymalna liczba punktów premiujących.

Suma punktów za kryteria punktowe (część B) oraz kryteria premiujące (część C)¹⁶	
--	--

D. Uwagi dodatkowe	
.....	
.....	
Podsumowanie II etapu oceny	
Czy wniosek spełnia kryteria dostępu?	Wybierz element.
Czy wniosek spełnia kryteria punktowe?	Wybierz element.
Czy wniosek może zostać skierowany do etapu negocjacji?	Wybierz element.

Oceniający	Data
	Kliknij lub naciśnij, aby wprowadzić datę.

¹⁶ W przypadku gdy projekt nie uzyskał wymaganego minimum 60% punktów możliwych do otrzymania za każde kryterium punktowe, nie należy uwzględniać punktów przyznanych za kryteria premiujące.

Sekretarz KOP	Data

Przewodniczący KOP	Data